

Krever fersk legeattest i eksamensinnspurten

■ av OLA HESSTVEDT

Steinsvåg er øre-nese-hals-spesialist og leder av Norges Astma- og Allergiforbunds legeråd. Det er ikke første gang han uttaler seg kritisk om behandlingen av studenter med allergiplager på landets største universitet.

– Man må akseptere allergikernes problemer i eksamensukene i vårsemesteret og ikke lage krøll. I gjennomsnitt har bjørkepollenallergikere plager i ca. seks år. Universitetet i Oslo ser ut til å ha en veldig uheldig praksis.

Studenter har andre ting å tenke på enn legebesøk rett før en eksamen. Det er ikke nødvendigvis så enkelt å få time hos allmennlegen på så kort varsel heller når plagene kommer. Men pollenallergien slår ut mange i mai og juni, det er helt sikkert. Det bør universitetsledelsen forholde seg til. Det er godt vitenskapelig dokumentert at pollenallergi fører til at det går tregere med intellektuelt arbeid. Da burde det ikke være vanskelig å hjelpe dem med tilrettelagt eksamen og lengre eksamens-tid, sier Sverre Steinsvåg til AstmaAllergi.

Vi har spurt

Men UiO vendte nok en gang det døde øret til da NAAF ville vite om reglene er myket opp. Samme praksis som i fjor, var svaret. Allergi ses på som en akutt sykdom, ikke som en kronisk sykdom som kan eller må planlegges. Det finnes ikke noe felles regelverk, det er opp til det enkelte universitet og den enkelte høyskole å bestemme hvordan allergikere må gå fram for å innrømmes tilrettelagt eksamen. Kunnskapsdepartementet er overordnet instans for våre høyere læresteder. AstmaAllergi ba om telefonintervju, men ble oppfordret til å sende spørsmål på e-post, så

ville vi få svar. Vi sendte to spørsmål:

1. Er departementet enig med UiO i at pollenallergi er en akutt sykdom slik at man krever ikke eldre enn tre dager gammel legeattest for å gi tilrettelagt eksamen?

2. Universiteter og høyskoler har ikke noe overordnet regelverk for tilrettelegging av eksamen for allergikere. Men vi har fra 1. januar en ny lov, Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne. I paragraf 4 står det: "Med indirekte diskriminering menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som fører til at personer på grunn av nedsatt funksjonsevne stilles dårligere enn andre." Anser KD dette som relevant for pollenallergikere som skal ta eksamen?"

KD svarte

Vi fikk følgende svar – per e-post – fra avdelingsdirektør Lars Vassbotten i Kunnskapsdepartementet:

"Hvorvidt pollenallergi er å anse som en akutt sykdom, er et medisinsk spørsmål som må besvares av andre enn Kunnskapsdepartementet. Departementet legger imidlertid til grunn at allergi og behandling av denne kan ha forskjellig betydning fra person til person, slik at spørsmålet om tilrettelagt eksamen som følge av allergi bør avgjøres på individuelt grunnlag. Avgjørelse om tilrettelagt eksamen er å anse som et enkeltvedtak som kan påklages til institusjonens klagenemnd.

Styret ved høyere utdanningsinstitusjoner har ansvar for at læringsmiljøet på institusjonen, herunder det fysiske og psykiske arbeidsmiljø, er fullt forsvarlig ut fra en samlet vurdering av hensynet til studentenes helse, sikkerhet og velferd, jfr. Universitets- og høyskolelovens paragraf 4–3 annet ledd. Herunder skal institusjonens lokaler ha forsvarlig innemiljø og luftkvalitet. Styret for universitet eller høyskole skal selv gi forskrift om avleggelse av og gjennomføring av eksamener og prøver, og gjennom forskriftene



Stivbeint fra Universitetet i Oslo.

Universitetet i Oslo firer ikke en tomme. Som i fjor oppfattes pollenallergi som en akutt sykdom, og det kreves ikke eldre enn tre dager gammel legeattest for å få tilrettelagt eksamen. – Dette er et urimelig og stivbeint byråkratisk hinder. At-testen kunne vært to år gammel og like gyldig. Jeg tror at den nye loven som forbyr indirekte diskriminering kan brukes til å presse høyere læresteder til å respektere allergikere, sier professor dr. med. Sverre Steinsvåg.



skal det legges til rette for at personer med særlige behov ikke blir diskriminert på grunn av nedsatt funksjonsevne."

– Bør prøves

Professor Sverre Steinsvåg var ikke kjent med paragraf 4 i den nye diskriminerings- og tilretteleggingsloven. Men han syntes umiddelbart at begrepet indirekte diskriminering absolutt må kunne være relevant for allergikere som skal opp til eksamen.

– Det kunne vært nyttig å prøve dette og få et svar på om rigide regler om legeattest rett før eksamen mens studentene forbereder seg er indirekte diskriminering av

allergikere. Studenter som har pollenallergi, vil være plaget av denne i større og mindre grad i hele pollensesongen. Hvor store plagene er, vil variere fra dag til dag, alt etter hvor mye pollen det er i luften, sier lederen av NAAFs legeråd.

Steinsvåg vet av egen erfaring hva allergiplager og eksamen dreier seg om:

– Da jeg skulle ta artium i 1977, ville jeg ikke ta sjansen på å ha pollenallergi hjemme i Kristiansand. Jeg søkte om å få ta eksamen i Trondheim, og det ble innvilget.

Mer respekt for pollenallergikere i 1977 enn i 2009? ■

Facebook-gruppe om utvidet eksamenstid

NAAF har opprettet en facebookgruppe – "Pollenallergisk? Ja til utvidet eksamenstid!" Det gjelder endelige prøver, tentamen og eksamen for ungdomsskolen, videregående skoler, høyskoler og universiteter. Mange elever og studenter er pollenallergiske, noen ønsker utvidet eksamenstiden for å lette litt på presset men praksis for innvilgelse er

høyst ulik. Er du på facebook så slutt deg til gruppen og oppfordre andre til å gjøre det samme. Her ligger brevene som er sendt de to statsrådene Aasland og Solhjell, begrunnelsen for NAAFs krav om enhetlig praksis, uttalelse fra NAAFs Legeråd med mer. Dette kan du bruke som vedlegg dersom du søker om utvidet eksamenstid.